

令和元年度

**河内採択地区教科用図書採択協議会調査研究資料**

**【特別支援学級（中学校）用】**

調査研究資料 . . . . . 1 - 2



教科・領域 (対象学年)		地図 (1～3年)	家庭 (1～3年)
大観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	るるぶ 地図でよくわかる都道府県大百科【JTB】	10歳からのお料理教室 【同成社】
	小観 点		
内 容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示されている日本の地域についての内容に限定されており、世界に関する内容が取り扱われていない。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領の食生活の調理に関する内容に限定されており、家族・家庭生活に関することや消費生活・環境に関することについては取り扱われていない。
	(2) 生徒の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・「世界遺産」「鉄道」「ご当地グルメ」などが示されており、生活に役立てることができる。(p.6-19)	○おおむね適切である。 ・調理方法が丁寧に説明されているため、生活に役立てることができる。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・各都道府県についての情報がまとめられており、地域の実態や学校の実情に応じることができる。	○おおむね適切である。 ・様々なメニューの調理方法が写真付きで掲載されているため、地域の実態や学校の実情に応じることができる。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・写真が豊富で挿絵とともに各都道府県の特色が示されているが、発達段階の比較的高い生徒に対応している。	○おおむね適切している。 ・難しい表現が使用されている部分もあるが、おにぎりからグラタンまで、簡単な調理から難しい調理へと段階的に指導することができる。
	(2) 生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△配慮が望まれる。 ・文字や写真が小さく情報量が多いページがあり、個人差や能力差に応じた指導への配慮は不十分である。(p.54-55)	○配慮されている。 ・写真が小さい部分もあるが、どの項目も写真が多く使われているため、生徒の個人差や能力差等に応じることができる。
構 成 ・ 配 列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・都道府県ごとに構成、配列されているが、情報量が異なり、間にコラムが挟まれるなど見づらい部分があり適切とは言えない。(p.58-59,98-99)	○おおむね適切である。 ・写真が細かく示されていてやや情報量が多い部分もあるが、1回の調理が見開き2～4ページで構成され、分かりやすく配列されている。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・写真や図の解説の文字数が多く、情報量が多い。	○おおむね適切である。 ・年間を通して行う内容の分量としては、おおむね適切である。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	○考慮されている。 ・産業・自然・気候のデータ、地方と都道府県の地理と特色の順で配列されており、系統性・発展性が考慮されている。	○考慮されている。 ・調味料・器具・切り方等の基礎基本から少しずつ難易度の高い調理が学べるよう系統的・発展的に構成されている。(p.8-11)
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・日本各地の郷土料理や動植物等が取り上げられており、家庭科や理科との関連を図ることができる。	○配慮されている。 ・長さや重さ等については、数学と関連させて学習することができる。
特 徴 点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	△改善が望まれる。 ・全ての漢字に振り仮名があるが、難しい表現が多い。	○おおむね適切である。 ・文章表現が難しい部分もあるが、写真が一緒に示されているため分かりやすい。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・文字が小さく、引き出し線が細かく示されており、分かりにくい部分がある。(p.59,109)	○おおむね適切である。 ・文字や写真が小さい部分もあるが、漢字に振り仮名があり、調理過程が分かりやすく示されている。
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	◎適切である。 ・開いたまま机上に置くことができ紙質も厚く扱いやすく、適切である。	◎適切である。 ・紙が厚くページをめくりやすい。また、本を開いたまま机上に置くことができ適切である。
	(4) その他	・見どころマップや各都道府県のクイズなど興味関心を高め、楽しく学習に取り組む工夫がされている。	・使用する用具や注意点がアイコンで分かりやすく示されている。
総 合		日本の様々な地域についての内容に限定されており、学習指導要領に示す世界に関する内容が取り扱われていない。	調理方法が写真も交えてわかりやすく示されているが、学習指導要領の食生活の調理に関する内容に限定されており、家族・家庭生活に関することや消費生活・環境に関することについては取り扱われていない。

教科・領域 (対象学年)		道徳 (1～3年)	
大観 点	教科用図書 の名称 【発行者略称】 小観 点	今も昔も大切な100のことば 【サンリオ】	
内 容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示す自分自身や人との関わりに関することについては多く扱われているが、集団や社会との関わりや生命や自然、崇高なものとの関わりに関することについての内容がほとんど取り上げられていない。	
	(2) 生徒の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・対人関係のマナーや気持ちの安定について理解しやすく書かれているため、生活に役立てることができる。	
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・「人はいかにして生きるべきか」について短いことばで示されており、地域の実態や学校の実情に応じることができる。	
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・扱われていることばの中には抽象的な表現があり分かりにくく、適切しているとは言えない。(p. 42, 49, 83, 88, 90)	
	(2) 生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△配慮が望まれる。 ・各ページは簡潔にまとめられているが、情報量としては少なく、個人差に応じた配慮が不十分である。	
構 成 ・ 配 列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・短いことばと解説、簡単なイラストのみの構成、配列となっているため、適切とはいえない。	
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・各ページは1つのことばが取り上げられているが、1単位時間あたりの指導内容としては分量が少ない。	
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・短い文章とイラストのみで構成されているため、系統性・発展性ともに考慮が望まれる。	
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・自立活動や生活単元学習との関連が配慮されている。	
特 徴 点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	△改善が望まれる。 ・短い文章ではあるが、抽象的な表現も多くあるため、平易とは言えない。	
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・漢字に振り仮名があるが、簡単なイラストしか示されていないため、内容を理解しにくく適切とは言えない。	
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	△改善が望まれる。 ・本自体の大きさが小さく、開いた状態を保つことが難しいため、扱いにくい。	
	(4) その他	・日常の生活や活動の合間に、生徒とともに人としての望ましい在り方について確認することについては適している。	
総 合		学習指導要領に示されている集団や社会との関わりや生命や自然、崇高なものとの関わりに関することについての内容がほとんど取り上げられていない。	